



## REGISTRO DE REUNIÃO NDE e estudantes de 3ª e 4ª séries

Aos onze dias do mês de junho de 2024, às 19h30, reuniram-se na sala do Laboratório de Letras o coordenador do Curso, Prof. Willian André, a presidente do NDE, Profa. Adriana Beloti, e estudantes da 3ª e 4ª séries do Curso, listados ao final. Esta reunião é parte de ações realizadas pelo NDE, que visam o debate quanto às condições do Curso e à permanência estudantil. Inicialmente, a profa. Adriana Beloti retomou algumas informações: em dezembro de 2023, foram realizados questionários de avaliação/informações com as turmas de 2ª (hoje, 3ª série), 3ª (hoje, 4ª série) e 4ª (formados) séries, por definição do NDE; as respostas a esse questionário foram sistematizadas e debatidas em reuniões do NDE, nos dias 24/4/2024 e 9/5/2024, que definiu como encaminhamento, para fins de avaliação e sistematização qualitativa, que a presidência do NDE e a coordenação do Curso realizassem reunião com as turmas de 3ª e 4ª séries, que responderam o questionário, em 2023. Na sequência, apresentou o objetivo da reunião – debater as respostas que foram dadas, individualmente, e, agora, estavam sistematizadas, indicando os pontos comuns e divergentes do grupo da respectiva turma -, ratificando que não se trata de “falar mal ou bem” de aulas, atividades e/ou professores, mas de avaliar a organização curricular, metodológica e as atividades promovidas pelo curso, incluindo práticas em sala de aula, tendo em vista o objetivo principal que é a permanência estudantil com a qualidade da formação. Também registrou que é importante que os estudantes saibam que não se trata de “dar respostas” imediatas e pragmáticas às avaliações feitas e sugestões/pedidos apresentados, afinal, é um curso de graduação que segue uma matriz curricular e políticas didático-pedagógicas estabelecidas em seu PPC. Ato contínuo, apresentou a sistematização das respostas aos respectivos questionários (2ª e 3ª séries de 2023), conforme apresentado em reunião do NDE, e abriu para manifestações. Sem comentários iniciais por parte dos estudantes, o prof. Willian, inicialmente, pediu que apresentassem mais informações quanto ao item “aulas com *slides*”, que é recorrente em ambos os questionários. Na síntese, os estudantes pontuam que o problema são as aulas que apenas usam *slides*, sem qualquer outro recurso, quadro, por exemplo, com todo o conteúdo sintetizado neste material, sem explicações para além do *slide*. Nessas situações, destacam, inclusive, que a avaliação é apenas “decorar o *slide*” e, ainda, que algumas avaliações não condizem com as aulas – em sala, é apresentada análise do ponto de vista exclusivo do professor e, na avaliação, é solicitada análise, mas sem considerar outras possibilidades diferentes da expectativa do professor. Com maior unanimidade entre os estudantes da atual 3ª série, destacam que a explicação do professor possa ser para além da leitura de *slide*, que os materiais de estudo não sejam recortes de apostilas e “decorar” os *slides*. Em continuidade, o coordenador do Curso pergunta, para fins de esclarecimento, quanto aos encaminhamentos para o estágio curricular supervisionado, que foi indicado, nas respostas ao questionário, que não foram realizados, formalmente, para a turma. Ambas as turmas informam que, neste ano de 2024, ainda não houve reunião/orientação geral por parte da coordenação de estágio e a 4ª série registra que, em 2023 (então, 3ª série), também não houve. Em relação a este item, o coordenador compromete-se a, logo na sequência, agendar com a coordenação de estágio as respectivas reuniões para este ano letivo. Na sequência, o aspecto que é provocado para

discussão, também devido à recorrência nos questionários, é o relativo às avaliações sem comando específico. Os estudantes de ambas as turmas informam que, incluindo 2ª, 3ª e 4ª séries, há, sim, algumas disciplinas cujos comandos/orientações para trabalhos são apenas orais, sem registro escrito e sem disponibilização por *e-mail* e/ou *classroom* da turma. Argumentam que, com essa prática, a cada aula ou explicação, o professor pode alterar o que havia solicitado ou não explica novamente (e quem faltou à aula fica sem saber o que é para ser feito) e, ainda, fica “esquecida” a demanda da atividade, podendo incidir, inclusive, nos critérios de avaliação não informados previamente e/ou diferentes para cada estudante. No que se refere à relação/progressão de conteúdos entre as várias disciplinas da mesma série e disciplinas de séries subsequentes, os estudantes pontuam que, em língua inglesa, essa relação/progressão quase não existe, destacando as disciplinas de “tópicos especiais de LI” e, especialmente, a disciplina da 2ª série, ressaltando que foi trabalhado, basicamente, o mesmo conteúdo o ano todo, com material ruim (muito abaixo do nível dos estudantes e da graduação). Por fim, abriu-se para que os estudantes manifestassem suas avaliações, opiniões e/ou sugestões que visassem a qualidade da formação, a organização do curso e a permanência estudantil. Registre-se os pontos recorrentes: a diferença entre 3ª e 2ª série referente à quantidade de leituras e atividades, com destaque, na 3ª série, para as atividades escritas, incluindo as manuscritas, como uma avaliação positiva; a carga horária e demandas da 3ª série, com destaque para as aulas aos sábados, como fator que dificulta a permanência e dedicação ao curso; a presença do colegiado, especialmente, da coordenação do Curso, quando necessário e demandado pelos estudantes (neste ponto, prof. Willian pontua que é fundamental diferenciar assistencialismo de ajuda/compreensão, destacando que falta, sim, muita estrutura institucional para receber/apoiar/orientar os estudantes devidamente); a falta de conhecimento, por parte dos estudantes, de normativas institucionais, o que implica em eventuais prejuízos de direitos aos próprios estudantes, e o fato de muitos estudantes já terem desistido do Curso e não participarem destas avaliações, justamente, porque não houve apoio ou mudança quanto às demandas apresentadas; a contribuição e a diferença positiva que o curso proporciona à formação e à vida dos estudantes, incluindo as atividades que são realizadas para além da sala de aula. Encerrando-se as avaliações e debates, a reunião foi encerrada às 21h, com o compromisso da presidência do NDE e da coordenação do Curso para a sistematização do que foi debatido e posterior encaminhamento para o NDE, para análise e possíveis definições. Este registro foi feito por mim, Adriana Beloti, presidente do NDE, e segue com a lista de estudantes presentes e ciência do coordenador do Curso, prof. Willian André.

<b>Estudantes participantes</b>
Ana Beatriz Rodrigues Gomes de Queiroz
Beatriz Fonseca de Araújo
Daiane Fernandes dos Santos Benetti
Daiane Gonçalves Rodrigues
Gabriela Oldoni da Rocha
Giovana Bertoldi Maciel
Helena Tramontini Marques



Kalline Almeida Sakurada
Lorena Amorim de Souza
Lorena Yasmim Rogaleski
Mateus dos Santos Batista
Mateus Pereira Nogueira
Renato Caian Alves
Sara Pavlak Wrzesinski
Vanessa Cristina Sevidanis
Vanessa Marçal
Vinicius Amauri Basso
Vinicius Rodrigues Leite dos Santos
Wellington Nunes do Amaral
Yasmin Karoline Sabec Galoro